

Bulletin de veille Décembre 2023 (n°10)

Ce mois-ci, 25 articles ont été retenus pour la veille. Sept sont relatifs aux manquements et pratiques de recherche inappropriées [1–7]. Six concernent l'édition et les publications scientifiques [8–13]. Cinq portent sur les enjeux d'intégrité liés à de nouvelles pratiques de recherche [14–18]. Cinq ont trait à l'institutionnalisation de l'intégrité scientifique [19–23]. Enfin, deux articles traitent de la formation [24], [25].



ENJEU DU MOIS

Affiliations tentaculaires : un manquement à l'intégrité scientifique ?

Une équipe espagnole et américaine se penche sur l'étendue des "affiliations tentaculaires" (*octopus affiliations*) – un phénomène croissant où les auteures et auteurs d'articles scientifiques multiplient le nombre d'institutions auxquelles ils et elles sont affiliés, sans pour autant y exercer de véritable activité scientifique [1]. Les chercheuses et chercheurs ont recours à cette pratique pour accéder à des ressources supplémentaires, sécuriser des fonds ou augmenter leur chance d'être financés ou publiés en associant à leurs noms de prestigieuses institutions, sans respecter le niveau de contribution ou de collaboration attendu. Parfois, ce sont les universités elles-mêmes qui incitent les chercheuses et chercheurs les plus prestigieux à s'affilier à leur institution dans le but d'augmenter leur prestige et leur rang dans les classements.¹

Dans cette étude [1], les chercheuses et chercheurs – dont deux de *Institute for Scientific Information* de Clarivate – ont extrait 21 millions d'articles scientifiques publiés entre 2008 et 2020 de la base de données Web of Science. Ils ont ainsi analysé les affiliations de près de 107 millions d'auteurs et auteures. Ils observent une augmentation notable du nombre d'affiliations dans les dernières années, en particulier à l'échelle internationale. En effet, les affiliations à plusieurs institutions de différents pays ont augmenté de 100 % entre 2008 et 2020. Les affiliations à plusieurs institutions d'un même pays ont, de leur côté, augmenté de près de 50 %. Plusieurs raisons peuvent être à l'origine de ce phénomène, et certaines sont légitimes. Cela peut traduire, par exemple, la volonté de créer des réseaux scientifiques, la nécessité de répondre à des enjeux mondiaux ou la manifestation des effets d'un changement dans la politique scientifique d'un État. Lorsque la multiplication des affiliations n'a que des objectifs réputationnels ou financiers, elle peut cependant représenter un enjeu pour l'intégrité scientifique selon les auteurs.

- [1] G. Halevi, G. Rogers, V. P. Guerrero-Bote, et F. De-Moya-Anegón, « Multi-affiliation: a growing problem of scientific integrity », *Profesional de la información / Information Professional*, vol. 32, n° 4, juill. 2023, doi: [10.3145/epi.2023.jul.01](https://doi.org/10.3145/epi.2023.jul.01). 

¹ Notamment via des incitatifs financiers, voir le cas de l'université King Saud, en Arabie saoudite dans l'infolettre n° 6 : <https://www.ofis-france.fr/infolettre/n-6/>



MANQUEMENTS ET PRATIQUES DE RECHERCHE INAPPROPRIÉES

Mauvaises pratiques concernant la publication de posters

- [2] A. Maleki et B. Lioger, « Comparaison des mauvaises pratiques de publication des communications affichées au cours des congrès de la Société française de médecine interne présentiel et distanciel », *La Revue de Médecine Interne*, vol. 44, p. A546, déc. 2023, doi: [10.1016/j.revmed.2023.10.334](https://doi.org/10.1016/j.revmed.2023.10.334).

Effet d'une politique nationale sur l'incidence des manquements

- [3] H. Wang et J. Guan, « The impact of "Five No's for Publication" on academic misconduct », *Accountability in Research*, disponible en ligne : nov. 2023, doi: [10.1080/08989621.2023.2279569](https://doi.org/10.1080/08989621.2023.2279569).

Perception des manquements pour les chercheuses et chercheurs chinois

- [4] X. Liu, Y. Guo, W. Gao, Y. Xie, H. Zhao, et J. Du, « Current situation and influence factors of scientific integrity in China: A multicenter survey », *Asia-Pacific Journal of Oncology Nursing*, art. n° 100365, disponible en ligne : déc. 2023, doi: [10.1016/j.apjon.2023.100365](https://doi.org/10.1016/j.apjon.2023.100365). 

Enjeux d'intégrité dans le domaine de la biologie de synthèse

- [5] J. Dalziell et W. Rogers, « Scientists' Views on the Ethics, Promises and Practices of Synthetic Biology: A Qualitative Study of Australian Scientific Practice », *Science and Engineering Ethics*, vol. 29, n° 6, art. n° 41, déc. 2023, doi: [10.1007/s11948-023-00461-1](https://doi.org/10.1007/s11948-023-00461-1).

Plagiat d'articles en série : les articles toujours cités

- [6] M. V. Dougherty, « After "40 Cases": The Downstream Citation of Plagiarizing Articles in Medieval and Early Modern Philosophy Research », *Vivarium*, vol. 61, n° 3-4, p. 245-287, oct. 2023, doi: [10.1163/15685349-06103001](https://doi.org/10.1163/15685349-06103001).

Recherche "hélicoptère"

- [7] W. J. Nyangulu, « Global health collaborative research: beyond mandatory collaboration to mandatory authorship », *Global Health Research and Policy*, vol. 8, art. n° 48, nov. 2023, doi: [10.1186/s41256-023-00334-x](https://doi.org/10.1186/s41256-023-00334-x). 



ÉDITION ET PUBLICATIONS SCIENTIFIQUES

Impact du modèle éditorial sur les manquements et leur gestion

Cette équipe du Conseil supérieur de la recherche scientifique espagnol teste l'impact de différents modèles d'édition scientifique sur l'incidence d'erreurs et de manquements dans les articles [8]. Elle vise également à identifier de quelle manière ces différents modèles influencent la capacité des revues à réagir face aux articles problématiques. Les auteurs comparent le contenu de plus de 45 000 fils de discussion présents sur Pubpeer avec les réponses éditoriales aux 17 244 articles incriminés dans ces commentaires. Parmi leurs observations :

- Les fraudes en lien avec la publication, qui regroupent des pratiques telles que le plagiat ou le *ghost authorship*, sont plus fréquentes dans les revues sans APC² (38,5 %) que dans les revues avec APC (8.2%) ;
- Les revues en accès libre semblent mieux réagir face aux manquements que les autres, avec par exemple 40,8 % de rétractations devant des fraudes en lien avec la publication contre seulement 25,9 % pour les revues à l'accès payant.

[8] J. L. O. Priego et L. Delgado-Quirós, « Influence of different journal publishing models in the presence and detection of scientific errors and misconduct », *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 46, n° 4, sept. 2023, doi: [10.3989/redc.2023.4.1417](https://doi.org/10.3989/redc.2023.4.1417). 

3

Revue prédatrice

[9] I. Cojocar, G. Cuciureanu, et I. Cojocar, « Researchers' Quest for Productivity and Visibility: the Growing Problem of Predatory Publishing in the Republic of Moldova », in *Proceedings of the Central and Eastern European eDem and eGov Days*, in CEEeGov '22. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery, oct. 2022, p. 123-129. doi: [10.1145/3551504.3551510](https://doi.org/10.1145/3551504.3551510).

Évaluation par les pairs

[10] V. Khanduja, « Peer reviewers: The unsung heroes of medical publishing », *Journal of ISAKOS*, vol. 8, n° 6, p. 393-395, déc. 2023, doi: [10.1016/j.jisako.2023.12.001](https://doi.org/10.1016/j.jisako.2023.12.001). 

[11] L. D. McIntosh et C. Hudson Vitale, « Safeguarding scientific integrity: A case study in examining manipulation in the peer review process », *Accountability in Research*, disponible en ligne : déc. 2023, doi: [10.1080/08989621.2023.2292043](https://doi.org/10.1080/08989621.2023.2292043).

² Les *Article Processing Charges* (APC) sont les frais payés par les auteurs et auteurs à une revue pour que leur article soit publié en accès libre.



Rétractation

- [12] L. H. Nicoll *et al.*, « An examination of retracted articles in nursing literature », *Journal of Nursing Scholarship*, disponible en ligne : déc. 2023, doi: [10.1111/jnu.12952](https://doi.org/10.1111/jnu.12952).
- [13] S. R. Shimray, S. Tiwari, et C. K. Ramaiah, « Retractions covered by retraction watch from 2017 to 2022: a perspective from Indian researchers », *Global Knowledge, Memory and Communication*, disponible en ligne : déc. 2023, doi: [10.1108/GKMC-09-2023-0332](https://doi.org/10.1108/GKMC-09-2023-0332).

NOUVELLES PRATIQUES

Systèmes d'intelligence artificielle

- [14] S. R. Cooperman et R. A. Brandão, « AI Assistance with Scientific Writing: Possibilities, Pitfalls, and Ethical Considerations », *Foot & Ankle Surgery: Techniques, Reports & Cases*, art. n° 100350, déc. 2023, doi: [10.1016/j.fastrc.2023.100350](https://doi.org/10.1016/j.fastrc.2023.100350). 
- [15] D. Gödde *et al.*, « A SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities, and Threats) Analysis of ChatGPT in the Medical Literature: Concise Review », *Journal of Medical Internet Research*, vol. 25, art. n° e49368, nov. 2023, doi: [10.2196/49368](https://doi.org/10.2196/49368). 
- [16] M. Kasun *et al.*, « Academic machine learning researchers' ethical perspectives on algorithm development for health care: a qualitative study », *Journal of the American Medical Informatics Association*, art. n° ocad238, déc. 2023, doi: [10.1093/jamia/ocad238](https://doi.org/10.1093/jamia/ocad238).
- [17] P. P. Ray, « Striking a balance: embracing LLMs while upholding scientific integrity », *Japanese Journal of Radiology*, sept. 2023, doi: [10.1007/s11604-023-01489-w](https://doi.org/10.1007/s11604-023-01489-w).

Science urgente

- [18] W. Lipworth, I. Kerridge, C. Stewart, D. Silva, et R. Upshur, « The Fragility of Scientific Rigour and Integrity in "Sped up Science": Research Misconduct, Bias, and Hype and in the COVID-19 Pandemic », *Journal of Bioethical Inquiry*, déc. 2023, doi: [10.1007/s11673-023-10289-w](https://doi.org/10.1007/s11673-023-10289-w).



INSTITUTIONNALISATION

Intégrité de la communication experte dans les codes de conduite

Ce philosophe de l'université de Leibniz en Allemagne se penche sur l'éthique de la communication experte en vue de compléter les codes de conduite sur l'intégrité scientifique [19]. Les communications scientifiques ayant pour but d'informer la prise de décision politique ne seraient selon lui pas assez encadrées. Les mesures actuelles, telles que la divulgation de potentiels liens ou conflits d'intérêts, ne sont pas suffisantes pour garantir une communication experte honnête. Au cœur de l'éthique de la communication experte se retrouve, selon l'auteur, un dilemme fondamental entre la restitution transparente de l'état de l'art et l'efficacité de la communication – soit, le fait de pouvoir la transposer en action concrète. Au-delà d'une analyse des défis et des ambiguïtés inhérentes à ce type de communication, l'auteur suggère dans cet article différents points qui pourraient être intégrés dans les codes actuels.

[19] H. Desmond, « The ethics of expert communication », *Bioethics*, vol. 38, n° 1, p. 33-43, 2024, doi: [10.1111/bioe.13249](https://doi.org/10.1111/bioe.13249). 

Analyses concernant l'instruction des cas

[20] B. Long *et al.*, « Factors related to the severity of research misconduct administrative actions: An analysis of office of research integrity case summaries from 1993 to 2023 », *Accountability in Research*, disponible en ligne: nov. 2023, doi: [10.1080/08989621.2023.2287046](https://doi.org/10.1080/08989621.2023.2287046).

[21] L. Tang, L. Wang, et G. Hu, « Research Misconduct Investigations in China's Science Funding System », *Science and Engineering Ethics*, vol. 29, art. n° 39, nov. 2023, doi: [10.1007/s11948-023-00459-9](https://doi.org/10.1007/s11948-023-00459-9).

Des comités de surveillance indépendants pour l'intégrité des essais cliniques

[22] C. Locher *et al.*, « Comité de surveillance indépendant dans les essais cliniques : de la justification scientifique à l'organisation », *Therapies*, disponible en ligne : nov. 2023, doi: [10.1016/j.therap.2023.10.013](https://doi.org/10.1016/j.therap.2023.10.013).

Base légale de la recherche responsable

[23] G. Peruginelli et J. Pölönen, « The legal foundation of responsible research assessment: An overview on European Union and Italy », *Research Evaluation*, art. rvad035, nov. 2023, doi: [10.1093/reseval/rvad035](https://doi.org/10.1093/reseval/rvad035). 



ÉDUCATION ET FORMATION

- [24] D. Crean, B. Gordijn, et A. J. Kearns, « Teaching research integrity as discussed in research integrity codes: A systematic literature review », *Accountability in Research*, disponible en ligne : nov. 2023, doi: [10.1080/08989621.2023.2282153](https://doi.org/10.1080/08989621.2023.2282153).
- [25] F. Greco, S. Ceruti, S. Martini, M. Picozzi, M. Cosentino, et F. Marino, « Educating and Training in Research Integrity (RI): A Study on the Perceptions and Experiences of Early Career Researchers Attending an Institutional RI Course », *Journal of Academic Ethics*, déc. 2023, doi: [10.1007/s10805-023-09497-1](https://doi.org/10.1007/s10805-023-09497-1). 