

# L'intégrité scientifique sous pression : nouveaux risques, nouvelles réponses

Entrée en matière

---

Nicolas Fressengeas

5 juin 2026

Université de Lorraine



## Nouveaux risques

Fabrication d'articles

Crise de la relecture par les pairs

Vie et mort des articles publiés

## Nouvelles réponses ?

De l'artisanat à l'industrialisation

Deux propositions de solutions imparfaites

# Nouveaux risques

---

# Nouveaux risques

---

Fabrication d'articles

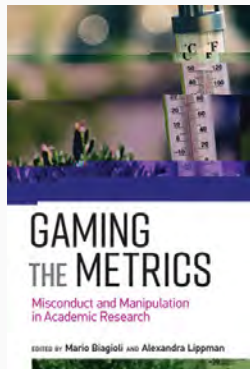
# Quelles motivations aux manquements à l'intégrité ?

## Pour les chercheuses et chercheurs

- Optimiser les métriques académiques

## Pour les acteurs de l'édition scientifique

- Optimiser les revenus  
notamment via les frais de publication



## Paper mills

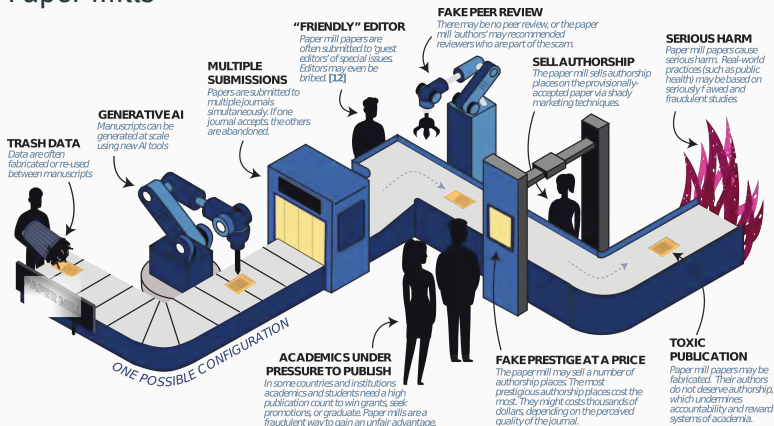


Illustration par TrickyGoose Training sous licence CC-BY-NC

## Des propositions sur Telegram... et les autres réseaux sociaux

High—Q

Paper ID : Q-017

Paper Type : Research Paper

Paper Status : Revised

Tentative Title: Renewable Energy in the Global Transition to Sustainable Energy

Journal: Renewable Energy Focus

Journal Link: <https://www.sciencedirect.com/journal/renewable-energy-focus>

Publisher : Elsevier

Indexing : Web of science , Scopus

Impact Factor : 4.8

CiteScore : 8.2

Available positions:

7th: 350\$

8th: 350\$

52 16:35

High—Q

Paper ID : Q-20

Paper Type : Research Paper

Paper Status : Revised

Tentative Title: Strategic Implications for Policy and a Roadmap to Enhance the Renewable Power Integrated with Smart Grids

Journal: Energy Harvesting and Systems

Journal Link: <https://www.degruyter.com/journal/key/ehs/html?lang=en>

Publisher : De Gruyter

Indexing : Scopus

CiteScore : 5.5 Q1

Available positions:

1st: 700\$

2nd: 500\$

De Gruyter

Energy Harvesting and Systems

Energy Harvesting and Systems is an Open Access journal publishes original research in the growing areas of energy harvesting materials, energy storag...



51 04:01

Tous les éditeurs sont impactés  
(*Rapid publication, payment after acceptance...*)

# L'utilisation de l'IAg pour l'écriture, une zone grise ?

L'Ofis fait le point

Février 2024

Depuis juin 2023, le code de conduite européen pour l'intégrité scientifique recommande la **transparence** : **cacher l'utilisation d'IA** ou d'outils automatisés dans la création de contenu ou dans la rédaction de publications y est désormais considéré comme un **manquement à l'intégrité scientifique**

## Traitement de texte et éditeurs proposent l'IA par défaut



Springer Nature présente Curie, son assistant de rédaction scientifique doté d'intelligence artificielle

Springer Nature annonce la création d'un nouvel outil basé sur l'intelligence artificielle (IA) pour aider les chercheurs, notamment celles et ceux qui n'ont pas l'anglais comme langue première, à rédiger leurs travaux scientifiques.

Paris | Londres | Heidelberg, 13 octobre 2023

L'Ofis fait le point

Février 2024

Depuis juin 2023, le code de conduite européen pour l'intégrité scientifique recommande la **transparence** : **cachez l'utilisation d'IA** ou d'outils automatisés dans la création de contenu ou dans la rédaction de publications y est désormais considéré comme un **manquement à l'intégrité scientifique**

Traitement de texte et éditeurs proposent l'IA par défaut

**L'intégrité scientifique n'a jamais été aussi difficile à respecter**

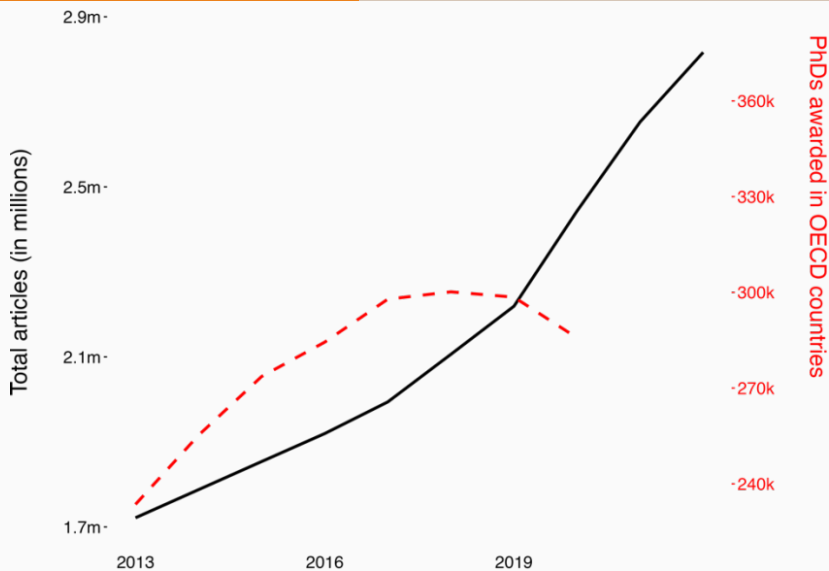
- Il est facile d'utiliser l'IA sans même le savoir

## Nouveaux risques

---

Crise de la relecture par les pairs

# The strain on scientific publishing



Source: N papers -- Scimago website data; N PhDs -- OECD



SCIENCE OUVERTE

## Un système sous tension romp facilement

- Corruption de l'éditeur
- Numéros spéciaux en lien avec des *paper mills*
- Recommandation de faux relecteurs
- Redirection d'adresses e-mail vers les auteurs
- Contrefaçons de titres pour piéger les relecteurs
- ...

### International Publisher Ltd.

 [Add languages](#) ▼

[Article](#) [Talk](#)

[Read](#) [Edit](#) [View history](#) [Tools](#) ▼

From Wikipedia, the free encyclopedia

*Not to be confused with [International Publishers](#).*

**International Publisher Ltd.** (or International Publisher LLC)<sup>[1]</sup> is an [academic paper mill](#) company that coordinates the sale of fake [authorships](#) on [research papers](#) for publication in an [academic journal](#).<sup>[2]</sup> The company is headquartered in [Moscow \(Russia\)](#) with offices in [Ukraine](#), [Kazakhstan](#), and [Iran](#), and lists its chief editor as Ksenia Badziun.<sup>[2]</sup> Its website has existed since 2018.<sup>[2]</sup>

## Jusqu'à quel point est-il légitime d'utiliser l'IA dans le processus éditorial?

Springer Nature embraces AI tools across the publishing process, resulting in less friction and increased author satisfaction

*In 2025, over 1.5m papers benefited from nearly 60 AI tools supporting screening, editorial evaluation, retention and research integrity — set to increase by 25% in 2026*

London | New York | Berlin, 12 March 2026

## Nouveaux risques

---

Vie et mort des articles publiés

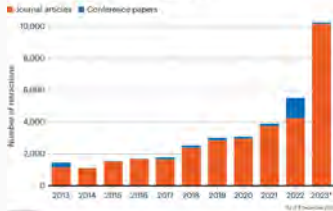
# Un article frauduleux peut être rétracté

- Via l'intervention minutieuse des Référents Intégrité Scientifique
- Via des sites collaboratifs comme *PubPeer*  
*qui ne sont pas sans défauts*
- Via l'intervention de *sleuths*

La rétractation est un processus long et délicat

## A BUMPER YEAR FOR RETRACTIONS

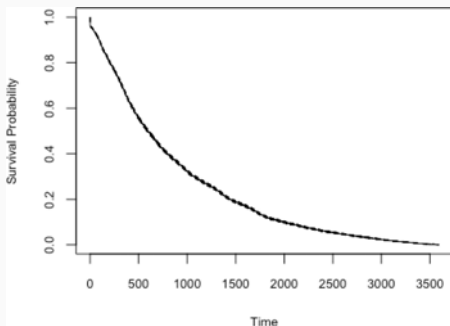
Retraction notices in 2023 have passed 10,000, largely because of more than 8,000 retractions by HHS/NIH.



Nature News, Richard Van Noorden, (2023)

# Des articles rétractés qui sont toujours cités

Slaying the undead : How long does it take to kill zombie papers?



Survival time of zombie papers, Marc Joëts & Valérie Mignon (2026) 10.1016/j.respol.2025.105401  
Unités de l'abscisse : jours

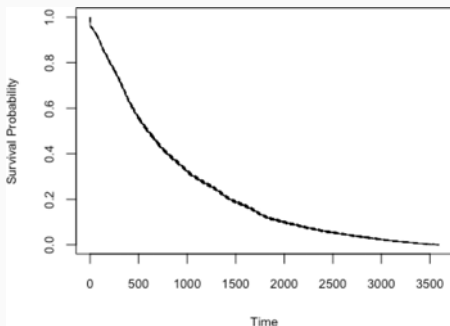
Fiche de l'Ofis

Comment éviter de citer les articles rétractés ?



# Des articles rétractés qui sont toujours cités

Slaying the undead : How long does it take to kill zombie papers?



Survival time of zombie papers, Marc Joëts & Valérie Mignon (2026) 10.1016/j.respol.2025.105401  
*Unités de l'abscisse : jours*

## Fiche de l'Ofis

Comment éviter de citer les articles rétractés ?



Nouvelles réponses?

---

# Nouvelles réponses?

---

De l'artisanat à l'industrialisation

La dépollution minutieuse actuelle, bien que très utile, est débordée

- Le travail des RIS est long et délicat
- Les *sleuths* ne sont pas assez nombreux

Bien que toujours très utile et nécessaire, la réponse actuelle ne peut endiguer l'industrialisation de la fraude

# Nouvelles réponses?

---

Deux propositions de solutions imparfaites

# Le nœud gordien de la relecture par les pairs

Tous les éditeurs scientifiques sont touchés

Comment déterminer la confiance qu'un article donné mérite ?

Hypothèse : un article est de qualité quand la relecture par les pairs l'a été

Mais il est impossible de lui attribuer un critère de qualité

Proposition : promouvoir la relecture par les pairs au rang de production scientifique à part entière

- Lever le secret du rapport de relecture  
*Open Peer Reviewing*
- Attribuer un DOI ?
- Lever le secret de l'identité des rapporteurs ?



Tous les éditeurs scientifiques sont touchés

Comment déterminer la confiance qu'un article donné mérite ?

**Hypothèse** : un article est de qualité quand la relecture par les pairs l'a été

Mais il est impossible de lui attribuer un critère de qualité

Proposition : promouvoir la relecture par les pairs au rang de production scientifique à part entière

- Lever le secret du rapport de relecture  
*Open Peer Reviewing*
- Attribuer un DOI ?
- Lever le secret de l'identité des rapporteurs ?

Le lecteur peut ainsi juger de la qualité de la relecture



## Tous les éditeurs scientifiques sont touchés

Comment déterminer la confiance qu'un article donné mérite ?

## Hypothèse : un article est de qualité quand la relecture par les pairs l'a été

Mais il est impossible de lui attribuer un critère de qualité

## Proposition : promouvoir la relecture par les pairs au rang de production scientifique à part entière

- Lever le secret du rapport de relecture  
*Open Peer Reviewing*
- Attribuer un DOI ?
- Lever le secret de l'identité des rapporteurs ?



# Le nœud gordien de la relecture par les pairs

## Tous les éditeurs scientifiques sont touchés

Comment déterminer la confiance qu'un article donné mérite ?

## Hypothèse : un article est de qualité quand la relecture par les pairs l'a été

Mais il est impossible de lui attribuer un critère de qualité

## Proposition : promouvoir la relecture par les pairs au rang de production scientifique à part entière

- Lever le secret du rapport de relecture

*Open Peer Reviewing*

## Le lecteur peut ainsi juger de la qualité de la relecture

- C'est un débat scientifique qui peut s'engager



# Et si on regardait moins les métriques ?

## CoARA : la coalition pour améliorer l'évaluation de la recherche

### CoARA's Core Commitments



1. Recognise diverse contributions to research



2. Base research assessment primarily on qualitative evaluation



3. Abandon inappropriate uses of journal- and metric-based evaluation



4. Avoid the use of rankings of research organisations in research assessment



# L'intégrité scientifique sous pression

- **Guillaume Cabanac**, Professeur en informatique, Université de Toulouse, Chaire « dépollution de la littérature scientifique » à l'Institut universitaire de France  
*Quand l'IA dégénère : références (valides) exigées*
- **Chérifa Boukacem-Zeghmouri**, Professeure en sciences de l'information et de la communication à l'université Claude Bernard Lyon 1

Montée en puissance des mécanismes de prédation dans la publication scientifique : vers de nouveaux marqueurs de confiance ?

- **Olivier Emond**, Chef du service science, santé, environnement et technologies de France Info  
L'intégrité et le traitement de l'information scientifique : l'expérience d'une radio publique généraliste
- **Clotilde Combe**, Directrice conseil, Institut Viaivoice  
Quel regard des Français sur l'indépendance et l'éthique des scientifiques ?

